

Opinia dotycząca inwentaryzacji przyrodniczej dla „BUDOWY PARKU MAGAZYNOWO-PRODUKCYJNEGO WRAZ Z PRZESTRZENIAMI BIUROWO-SOCJALNYMI I TOWARZYSZĄCĄ INFRASTRUKTURĄ W RADOMIU” .

Opis terenu :

Zgodnie z dostępnymi materiałami (raport) teren, na którym mieścić się będzie planowana inwestycja, będzie obejmował obszar o powierzchni ok. 20,1 ha, na którą składać się będzie:

- powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane - ok. 16,2 ha
- pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia na potrzeby przedsięwzięcia - ok. 3,9 ha.

Jest to w przeważającej części teren biologicznie czynny stanowiący zapusty po prowadzonej tu w przeszłości produkcji sadowniczej.

Przepisy prawne:

Od 1 stycznia 2017r. w raporcie OOS muszą znaleźć się wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki, co stanowi załącznik do raportu. Zgodnie z art. 66 ust.1 pkt 2a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, raport środowiskowy powinien zawierać:

2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu.

Zatem raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien obligatoryjnie zawierać opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy.

Postanowienie Prezydenta Radomia z dn. 27.02.2019r. :

Prezydent postanowieniem z dnia 27.02.2019r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalając zakres raportu oraz określił elementy wymagające szczegółowej analizy w tym :

Inwentaryzacja przyrodnicza :

Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby opracowywanego raportu została wykonana przez firmę Flora Projekt z Bądzynia. Według zawartych w niej informacji badania terenowe objęły inwentaryzację drzewostanu na potrzeby gospodarki zielenią oraz wyniki inwentaryzacji przedstawiceli fauny tj. ssaków, ptaków, gadów, płazów i owadów. Obserwacje te wykonano w marcu w „ciągu godzin wczesno-porannych, dziennych oraz wieczornych” nie precyzując jednak dokładnych ich terminów oraz czasu prowadzenia tychże.

Inwentaryzacja w sposób szczegółowy odnosi się jedynie do inwentaryzacji drzewostanu, a opis ten stanowi zasadniczą i główną część opracowania. Opis fauny obejmuje strony od 17-tej do 20-tej , strony 21-26 przedstawiają dokumentację fotograficzną dotyczącą inwentaryzacji.

Według autora opinii inwentaryzacja ta obarczona jest szeregiem braków które uniemożliwiają miarodajne ustalenie składu gatunkowego występującej tu fauny i flory oraz dokonanie na jej podstawie waloryzacji przyrodniczej w/w obszarze.

W stosunku do opisu poszczególnych grup zwierzęcych (gromad) nie podano szczegółowego opisu przeprowadzonej metodyki ujmując ją dość lakonicznie np. w przypadku herpetofauny; „Obserwacje terenowe prowadzono w marcu 2019 r w godzinach porannych i dziennych. Nie zaobserwowano migracji płazów.” Brak dokładnej daty uniemożliwia m.in. stwierdzenie czy obserwacje terenowe objęły termin migracji żab brunatnych których migracja w roku bieżącym była rozłożona w czasie, ponadto istnieją gatunki płazów które podejmują wędrówki w późniejszym okresie. Brak również odniesienia do potencjalnego występowania gadów, gdyż określenie herpetofauna odnosi się do płazów i gadów.

Z danych będących w posiadaniu Klubu Ornitologów Ziemi Radomskiej wynika, iż w rowie będącym odbiornikiem wód opadowych z terenu planowanej inwestycji, na jego skarpach i

terenach przyległych, znajdują się siedliska modraszka telejusa (*Phengaris teleius*) i czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*), motyli objętych ścisłą ochroną gatunkową.

Stwierdzono również brak informacji na temat metodyki określenia siedlisk przyrodniczych oraz pozostałych gatunków flory (głównie opisu i gatunków roślinności zielnej).

Reasumując, ograniczenie badań terenowych do bardzo wąskiego okresu aktywności zwierząt (na początku sezonu rozrodczego dla większości gatunków) oraz do początku okresu wegetacyjnego roślin powodują, iż inwentaryzacja ta nie może być pomocna w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w związku z tym nie spełnia wymogów szczegółowej analizy, o której mowa w nałożonej przez organ ocenie.

Opracowanie nie zawiera także informacji na temat przeprowadzonych prac kameralnych pozwalających na określenie potencjalnego składu gatunkowego fauny i flory, w tym przeprowadzonych kwerend w zakresie:

- chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych i dzikiej fauny i flory, ze zmianami (Dyrektyw Siedliskowa) – załącznik I, II i IV;
- ptaków wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków, ze zmianami (Dyrektywa Ptasia);
- gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów) chronionych prawem krajowym (ochrona ścisła i częściowa) oraz wybranych gatunków inwazyjnych;
- gatunków rzadkich i zagrożonych;
- gatunków ssaków, nie objętych ochroną mocy prawa krajowego i unijnego w celu rozpoznania tras migracji zwierząt.

Analizy i wnioski z prac kameralnych przed przystąpieniem do wykonania inwentaryzacji stanowią cenny punkt wyjścia do kolejnych etapów inwentaryzacji przyrodniczej.

Informacje dodatkowe dotyczące raportu oddziaływania na środowisko:

Należy zweryfikować przyjęte na potrzeby raportu poziomy hałasu dla terenów sąsiadujących z inwestycją w tym uwzględnić bliskiej lokalizacji Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego

Zespołu Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym przy. ul. Krychnowickiej dla których, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dopuszczalne poziomy hałasu to 50 dB w porze dnia oraz 40 dB w porze nocy oraz definicji terenów chronionych.

W świetle art. 115 P.o.ś., w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów, a jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu. Natomiast przedmiotowy raport podaje, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 2,7 km na północny wschód od planowanej inwestycji i są objęte mpzp (Uchwała nr 331/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Potokowa – etap I” w Radomiu) w którym są oznaczone jako tereny „U/MN- tereny strefy zabudowy usługowo-mieszkaniowej, jednorodzinnej”.

opracował:



mgr inż. Marek Słupek
Klub Przyrodników
Regionu Radomskiego

